

GRAYMONT

RAPPORT DE VÉRIFICATION – 2023

VERS LE DÉVELOPPEMENT MINIER DURABLE (VDMD)

SITE DE BEDFORD ET MARBLETON

DÉCEMBRE 2023

RÉFÉRENCE WSP : CA0009519.9282

CONFIDENTIEL

VERSION FINALE





GRAYMONT

RAPPORT DE VÉRIFICATION – 2023

VERS LE DÉVELOPPEMENT MINIER DURABLE (VDMD)

SITE DE BEDFORD ET MARBLETON

VERSION FINALE
CONFIDENTIEL

RÉFÉRENCE WSP : CA0009519.9282

DÉCEMBRE 2023

WSP CANADA INC.
11E ÉTAGE
1600, BOULEVARD RENÉ-LÉVESQUE OUEST
MONTRÉAL (QUÉBEC) H3H 1P9
CANADA

TÉLÉPHONE : +1-514-340-0046
TÉLÉCOPIEUR : +1-438-843-8111

WSP.COM

GESTION DES RÉVISIONS

VERSION	DATE	DESCRIPTION
VP	2023-11-22	Version préliminaire
VF	2023-12-01	Version finale

SIGNATURES

PRÉPARÉ PAR



Davidovsky, Stephanie, ing., VEA™
Chef d'équipe, gestion environnementale

1er décembre 2023

Date

Santini, Katia, ing. VEA™
Directrice de projet, gestion environnementale

1er décembre 2023

Date

LIMITATIONS

WSP Canada Inc. (« WSP ») a préparé ce rapport uniquement pour son destinataire Graymont, conformément à la convention de consultant convenue entre les parties. Advenant qu'une convention de consultant n'ait pas été exécutée, les parties conviennent que les Modalités générales à titre de consultant de WSP régiront leurs relations d'affaires, lesquelles vous ont été fournies avant la préparation de ce rapport.

Ce rapport est destiné à être utilisé dans son intégralité. Aucun extrait ne peut être considéré comme représentatif des résultats de l'évaluation.

Les conclusions présentées dans ce rapport sont basées sur le travail effectué par du personnel technique, entraîné et professionnel, conformément à leur interprétation raisonnable des pratiques d'ingénierie et techniques courantes et acceptées au moment où le travail a été effectué.

Le contenu et les opinions exprimées dans le présent rapport sont basés sur les observations et/ou les informations à la disposition de WSP au moment de sa préparation, en appliquant des techniques d'investigation et des méthodes d'analyse d'ingénierie conformes à celles habituellement utilisées par WSP et d'autres ingénieurs/techniciens travaillant dans des conditions similaires, et assujettis aux mêmes contraintes de temps, et aux mêmes contraintes financières et physiques applicables à ce type de projet.

WSP dénie et rejette toute obligation de mise à jour du rapport si, après la date du présent rapport, les conditions semblent différer considérablement de celles présentées dans ce rapport; cependant, WSP se réserve le droit de modifier ou de terminer ce rapport sur la base d'informations, de documents ou de preuves additionnels.

WSP ne fait aucune représentation relativement à la signification juridique de ses conclusions.

La divulgation de tout renseignement faisant partie du présent rapport relève uniquement de la responsabilité de son destinataire. Si un tiers utilise, se fie, ou prend des décisions ou des mesures basées sur ce rapport, ledit tiers en est le seul responsable. WSP n'accepte aucune responsabilité quant aux dommages que pourrait subir un tiers suivant l'utilisation de ce rapport ou quant aux dommages pouvant découler d'une décision ou mesure prise basée sur le présent rapport.

WSP a exécuté ses services offerts au destinataire de ce rapport conformément à la convention de consultant convenue entre les parties tout en exerçant le degré de prudence, de compétence et de diligence dont font habituellement preuve les membres de la même profession dans la prestation des mêmes services ou de services comparables à l'égard de projets de nature analogue dans des circonstances similaires. Il est entendu et convenu entre WSP et le destinataire de ce rapport que WSP n'offre aucune garantie, expresse ou implicite, de quelque nature que ce soit. Sans limiter la généralité de ce qui précède, WSP et le destinataire de ce rapport conviennent et comprennent que WSP ne fait aucune représentation ou garantie quant à la suffisance de sa portée de travail pour le but recherché par le destinataire de ce rapport.

En préparant ce rapport, WSP s'est fié de bonne foi à l'information fournie par des tiers, comme indiqué dans le rapport. WSP a raisonnablement présumé que les informations fournies étaient correctes et WSP ne peut donc être tenu responsable de l'exactitude ou de l'exhaustivité de ces informations.

L'original du fichier électronique que nous vous transmettons sera conservé par WSP pour une période minimale de dix ans. WSP n'assume aucune responsabilité quant à l'intégrité du fichier qui vous est transmis et qui n'est plus sous le contrôle de WSP. Ainsi, WSP n'assume aucune responsabilité quant aux modifications faites au fichier électronique suivant sa transmission au destinataire.

Ces limitations sont considérées comme faisant partie intégrante du présent rapport.



TABLE DES MATIÈRES

1	Introduction	1
2	Méthodologie	3
3	Résultat de la vérification externe	5
3.1	Changements climatiques	5
3.2	Planification de la gestion de crises et des communications	5
3.3	Gestion du maintien de la biodiversité	6
3.4	Relations avec les autochtones et les collectivités	6
3.5	Prévention du travail des enfants et du travail forcé	7
3.6	Santé et sécurité	7
3.7	Intendance de l'eau	8
4	Conclusion.....	9

Annexes

A	Grille des constats de la VCE 2023
B	Liste des critères d'audit
C	Plan du site
D	Rapport photographique
E	Revue documentaire

1 Introduction

Le 24 mai 2023, Graymont (le Client) a retenu les services de WSP Canada Inc. (WSP) pour effectuer la vérification externe 2023 des protocoles suivants :

- Changements climatiques;
- Planification de la gestion des crises et des communications;
- Gestion du maintien de la biodiversité;
- Relations avec les Autochtones et les collectivités;
- Prévention du travail des enfants et du travail forcé;
- Santé et sécurité;
- Intendance de l'eau.

Il s'agit de la vérification externe obligatoire exigée par l'Association minière du Canada (AMC).

Note importante : Le protocole de gestion des résidus miniers n'a pas été évalués lors de cette vérification externe.

2 Méthodologie

La méthodologie prescrite par l'AMC a été suivie. Il a été décidé d'effectuer la vérification externe entièrement à distance.

La chronologie pour la vérification externe a été la suivante :

- Examen de la documentation : 27 juillet au 20 novembre 2023;
- Entrevues : 13 octobre au 1^{er} novembre 2023;
- Édition du rapport préliminaire : 22 novembre 2023;
- Édition du rapport final : 1 décembre 2023.

Pour tous les indicateurs de chacun des protocoles évalués (7), WSP a recherché et analysé les preuves à l'appui du niveau atteint lors de l'autoévaluation. Des commentaires ont été formulés lorsqu'une note divergente entre l'autoévaluation et la vérification externe a été obtenue. Des opportunités d'amélioration sont aussi présentées dans ce rapport.

Les vérifications réalisées à distance incluent la consultation et l'analyse des preuves documentaires électroniques fournies et les entrevues par vidéoconférence. Les conclusions de WSP reposent donc sur les entrevues et la consultation des documents fournis¹. Les employés du Client rencontrés ou interviewés, ainsi que les employés de WSP qui ont été impliqués dans la vérification, sont répertoriés au tableau 2-1.

Tableau 2-1 Liste des personnes impliquées dans la vérification externe

Nom	Titre	Entreprise
Stéphanie Davidovsky	Chargée de projet et vérificatrice externe	WSP
Katia Santini	Vérificatrice externe	WSP
Véronique Deschênes	Assistante de projets	WSP
Maxime Descoteaux	Spécialiste SSE senior	Graymont – siege social
Josée Pinault	Coordonnateur SSE	Graymont – site de Bedford
Jacob Cormier	Coordonnateur SSE	Graymont – site de Marbleton

Note : La liste des documents consultés est présentée à l'annexe A.

¹ En préparant ce rapport, WSP s'est fiée de bonne foi à l'information fournie par des tiers, comme indiqué dans le rapport. WSP a raisonnablement présumé que les informations fournies étaient correctes et WSP ne peut donc être tenue responsable de l'exactitude ou de l'exhaustivité de ces informations.

3 Résultat de la vérification externe

3.1 Changements climatiques

Tableau 3-1 Résultats pour le protocole : Changements climatiques – Version 2021

Indicateur	Niveau d'autovérification	Niveau de vérification externe	
		Bedford	Marbleton
1. Gestion des changements climatiques en entreprise	A	A	A
2. Gestion des changements climatiques dans les installations	B	C ¹	C ¹
3. Objectifs de performance des installations et production de rapports	B	C ¹	C ¹

Note 1 : Il semble manquer de preuve tangible pour :

Indicateur 2 : Plan d'action pour répondre à tous les critères du niveau A

Indicateur 3 : Plan d'action pour répondre à tous les critères du niveau A

3.2 Planification de la gestion de crises et des communications

Tableau 3-2 Résultats pour le protocole : Planification de la gestion de crises et des communications – Version 2018

Indicateur	Niveau d'autovérification	Niveau de vérification externe		
		Siège social	Bedford	Marbleton
1. État des préparatifs pour la gestion de crises	Oui	Oui	Oui	Oui
2. Évaluation	Oui	Non ¹	Non ¹	Non ¹
3. Formation	Oui (Bedford) Non (Marbleton)	Non ²	Non ²	Non ²

Note 1 : Selon les informations fournies, des essais des sirènes et de radio sont réalisées de façon fréquente.

Cependant, aucune documentation ne permet de démontrer que l'ensemble des mécanismes en place pour alerter les employés et les équipes de gestion sont mis à l'essai.

Note 2 : Des exercices ont eu lieu en 2021 pour Marbleton et en 2022 pour le site de Bedford. Toutefois, aucune documentation ne permet de démontrer qu'il y a eu des exercices annuels impliquant les différents intervenants impliqués jusqu'au niveau de la gestion de crises ni une simulation complète prévue sur une périodicité de trois ans, ni pour le siège social ni pour les sites audités.

OPPORTUNITÉS D'AMÉLIORATION

Différents processus, procédures et outils sont mis en œuvre au site concernant la gestion des crises et des communications. Afin de s'assurer que les employés sont formés concernant les différentes interventions potentielles Graymont pourrait :

- se doter d'un calendrier regroupant les exercices de simulation à venir sur un horizon de 3 ans. Des scénarios conçus pour chaque exercice et un post-mortem documenté à la suite de la mise en œuvre de chaque exercice et simulation permettraient de s'assurer que les différentes actions requises permettant d'améliorer l'intervention soit communiquées aux différentes personnes concernées.
- Des actions de mise à jour, de mise à l'essai du processus d'alerte et de communication doivent être fait au niveau de l'établissement et du siège social. Certaines de ces actions ont pour but l'avis à l'équipe de gestion de crise. Ces essais devraient être combinés afin de maximiser les ressources à y consacrer.

3.3 Gestion du maintien de la biodiversité

Tableau 3-3 Résultats pour le protocole : Gestion du maintien de la biodiversité – Version 2020

Indicateur	Niveau d'autovérification	Niveau de vérification externe	
		Bedford	Marbleton
1. Engagement, reddition de comptes et communications de l'entreprise en matière de conservation de la biodiversité	C	C	C
2. Planification et mise en œuvre de la conservation de la biodiversité à l'échelle de l'établissement	B	B	B
3. Production de rapports sur la conservation de la biodiversité	C	C	C

OPPORTUNITÉS D'AMÉLIORATION :

- L'engagement de Graymont bien que systématique demeure très général. Comme l'engagement doit respecter le *Cadre stratégique sur les mines et la conservation de la biodiversité* de l'initiative VDMD pour atteindre le niveau A, ce Cadre pourrait être utilisé pour préciser cet engagement.
- Documenter de manière plus systématique l'ensemble des démarches réalisées et lier aux plans d'action pour atteindre le niveau A pour les indicateurs 1 et 3. Cette démarche pourrait être générale (corporative) et les actions réalisées spécifiques aux sites.

3.4 Relations avec les autochtones et les collectivités

Tableau 3-4 Résultats pour le protocole : Relations avec les Autochtones et les collectivités – Version 2021

Indicateur	Niveau d'autovérification	Niveau de vérification externe	
		Bedford	Marbleton
1. Identification des communautés d'intérêts	A	B	B

2. Processus d'échange et de dialogue efficaces avec les communautés d'intérêts	B	B	B
3. Processus d'échange et de dialogue efficaces avec les communautés autochtones	C	C	C
4. Gestion des répercussions et des avantages pour les communautés	A	A	A
5. Système de rétroaction	A	A	A

OPPORTUNITÉS D'AMÉLIORATION :

- Différentes actions ont été mises en place pour le projet Héritage à Bedford et le projet Harmonie à Marbleton (comité suivi, échanges avec la ville, etc.) afin d'en faire un projet bénéfique pour la communauté. Certains éléments du processus utilisé pourraient servir de guide afin qu'un processus standardisé soit mise en place. Cela permettrait de confirmer le niveau A pour l'indicateur 1.

3.5 Prévention du travail des enfants et du travail forcé

Tableau 3-5 Résultats pour le protocole : Prévention du travail des enfants et du travail forcé – Version 2019

Indicateur	Niveau d'autovérification	Niveau de vérification externe	
		Bedford	Marbleton
1. Prévention du travail forcé	Oui	Oui	Oui
2. Prévention du travail des enfants	Oui	Oui	Oui

3.6 Santé et sécurité

Tableau 3-6 Résultats pour le protocole : Santé et sécurité – Version 2020

Indicateur	Niveau d'autovérification	Niveau de vérification externe	
		Bedford	Marbleton
1. Engagement et obligation de rendre des comptes	A	A	A
2. Élaboration et mise en œuvre	A	A	A
3. Formation, comportement et culture	A	A	A
4. Surveillance et déclaration	A	A	A
5. Rendement	B	B	B

OPPORTUNITÉS D'AMÉLIORATION :

- Il n'était pas clair au moment de l'audit si des objectifs de rendements étaient fixés pour les entrepreneurs et comment les résultats de l'évaluation du rendement étaient communiqués le cas échéant. La clarification de ce

point permettrait à Graymont d'obtenir le niveau A pour l'ensemble des indicateurs du protocole Santé et sécurité.

3.7 Intendance de l'eau

Tableau 3-7 Résultats pour le protocole : Intendance de l'eau – Version 2018

Indicateur	Niveau d'autovérification	Niveau de vérification externe	
		Bedford	Marbleton
1. Gouvernance de l'eau	B	B	B
2. Gestion de l'eau destinée aux opérations	A	A	A
3. Planification des bassins versants	A	A	A
4. Rendement et production de rapports liés à l'eau	A	B	A

OPPORTUNITÉS D'AMÉLIORATION :

- Les engagements actuels ne respectent pas l'ensemble des éléments du Cadre stratégique. Une fois ces engagements pris il faudra les communiquer aux parties intéressées (employés, aux entrepreneurs et aux communautés d'intérêts de l'établissement concernés) ce qui permettra à Graymont d'obtenir le niveau A pour l'indicateur 1 du Protocole de l'Intendance de l'eau.

4 Conclusion

Au cours de cette vérification externe, l'équipe de WSP a effectué la vérification de l'auto-évaluation réalisée par Graymont pour les sept protocoles du VDMD applicables aux sites vérifiés, pour un total de 28 indicateurs.

Des 28 indicateurs de l'auto-évaluation de Graymont, l'équipe de WSP conclut que, respectivement pour Bedford et Marbleton :

- 21 et 22 notes d'autoévaluation sont confirmées;
- 7 et 6 notes d'autoévaluation devraient être déclassées.

Le tableau 4-1 présenté à la page suivante résume les résultats qui devraient être déclarés sur le site internet de l'AMC pour le VDMD, selon WSP.

Les lettres de vérification externe - 2023 pour chacun des sites sont insérées à l'annexe B.

Tableau 4-1 Résultats de Graymont – Bedford

PROTOCOLE	INDICATEUR	C	B	A	AA	AAA
Gestion des crises et des communications (<i>Établissement</i>)	1. Préparation en matière de gestion de crises et des communications	Oui				
	2. Examen	Non				
	3. Formation	Non				
Gestion des crises et des communications (<i>Siège social</i>)	1. Préparation en matière de gestion de crises et des communications	Oui				
	2. Examen	Non				
	3. Formation	Non				
Changements climatiques	1. Gestion des changements climatiques en entreprise			A		
	2. Gestion des changements climatiques dans les installations	C				
	3. Objectifs de performance des installations et production de rapports	C				
Gestion du maintien de la biodiversité	1. Engagement, reddition de comptes et communications de l'entreprise en matière de conservation de la biodiversité	C				
	2. Planification et mise en œuvre de la conservation de la biodiversité à l'échelle de l'établissement		B			
	3. Production de rapports sur la conservation de la biodiversité	C				
Prévention du travail des enfants et du travail forcé	1. Prévention du travail forcé	Oui				
	2. Prévention du travail des enfants	Oui				
Santé et sécurité	1. Engagement et obligation de rendre des comptes			A		
	2. Élaboration et mise en œuvre d'un plan			A		
	3. Formation, comportement et culture			A		
	4. Surveillance et déclaration			A		
	5. Rendement		B			
Relations avec les Autochtones et les collectivités	1. Identification des communautés d'intérêts		B			
	2. Processus d'échange et de dialogue efficaces avec les communautés d'intérêts		B			
	3. Processus d'échange et de dialogue efficaces avec les communautés autochtones	C				
	4. Gestion des répercussions et des avantages pour les communautés			A		
	5. Système de rétroaction			A		
Indendance de l'eau	1. Gouvernance de l'eau		B			
	2. Gestion de l'eau destinée aux opérations			A		
	3. Planification des bassins versants			A		
	4. Rendement et production de rapports liés à l'eau		B			

Légende :

 Résultats de l'autoévaluation et de WSP sont égaux

 Résultats de WSP (déclassement)

Tableau 4-2 Résultats de Graymont - Marbelton

PROTOCOLE	INDICATEUR	C	B	A	AA	AAA
Gestion des crises et des communications (<i>Établissement</i>)	1. Préparation en matière de gestion de crises et des communications	Oui				
	2. Examen	Non				
	3. Formation	Non				
Gestion des crises et des communications (<i>Siège social</i>)	1. Préparation en matière de gestion de crises et des communications	Oui				
	2. Examen	Non				
	3. Formation	Non				
Changements climatiques	1. Gestion des changements climatiques en entreprise			A		
	2. Gestion des changements climatiques dans les installations	C				
	3. Objectifs de performance des installations et production de rapports	C				
Gestion du maintien de la biodiversité	1. Engagement, reddition de comptes et communications de l'entreprise en matière de conservation de la biodiversité	C				
	2. Planification et mise en œuvre de la conservation de la biodiversité à l'échelle de l'établissement		B			
	3. Production de rapports sur la conservation de la biodiversité	C				
Prévention du travail des enfants et du travail forcé	1. Prévention du travail forcé	Oui				
	2. Prévention du travail des enfants	Oui				
Santé et sécurité	1. Engagement et obligation de rendre des comptes			A		
	2. Élaboration et mise en œuvre d'un plan			A		
	3. Formation, comportement et culture			A		
	4. Surveillance et déclaration			A		
	5. Rendement		B			
Relations avec les Autochtones et les collectivités	1. Identification des communautés d'intérêts		B			
	2. Processus d'échange et de dialogue efficaces avec les communautés d'intérêts		B			
	3. Processus d'échange et de dialogue efficaces avec les communautés autochtones	C				
	4. Gestion des répercussions et des avantages pour les communautés			A		
	5. Système de rétroaction			A		
Indendance de l'eau	1. Gouvernance de l'eau		B			
	2. Gestion de l'eau destinée aux opérations			A		
	3. Planification des bassins versants			A		
	4. Rendement et production de rapports liés à l'eau			A		

Légende :

 Résultats de l'autoévaluation et de WSP sont égaux
 Résultats de WSP (déclassement)

ANNEXE

A

**DOCUMENTATION
CONSULTÉE**



Document

Changements climatiques

[Bedford Impacts Physiques](#)

[Gestion de l'énergie](#)

[Marbleton](#)

[2022 GHG Verification Report - Bedford.pdf](#)

[2022 GHG Verification Report - Marbleton.pdf](#)

[Carbon Cost Curve Q4 2022-11-9 .xlsx](#)

[COGNOS Bedford.xlsx](#)

[COGNOS Marbleton.xlsx](#)

[Energy Management \[PUBLISHED 1-11-2016\] FR .docx](#)

[Energy Management Training Module Final FR.pptx](#)

[GCRF Launch Plant Manager Letter 2022801 with letter.pdf](#)

[Graymont Decarbonization Plan Governance.PNG](#)

[Graymont Energy and GHG Metrics Definition and Management \(1\).docx](#)

[Graymont-etude-potentiel-technico-economique-madi Signée.pdf](#)

[PGIGES Bedford&Marbleton 2022.docx](#)

[Qc GHG Reduction Projects Analysis April 2023 redacted.pdf](#)

[Résultats SPEDE.docx](#)

[22325-101 Avis-technique.pdf](#)

[DOC 1 - 171-00766-00 EH CoursEauBedford Prel 2018-01-10.pdf](#)

[Energy Management \[PUBLISHED 1-11-2016\] FR .docx](#)

[Bassin versant Lime Ridge.pdf](#)

[Étude drainage GCM.pdf](#)

[Liste de formation assistant-contrôleur four 2 rév4.xls](#)

[Liste de formation contrôleur four 2 R1.xls](#)

[Matrice de formation.xlsx](#)

[Plan d'action SSE 2023 - Usine de Graymont Marbleton.docx](#)

[Rapport de Vérif 2021 - Marbleton.pdf](#)

[Revue des activités mars 2023.pptx](#)

Plannification de la gestion de crises et des communications

[audits.xlsx](#)

[B 00 PMU Site Graymont 2023.pdf](#)

[B Déclaraton incident environnementale.docx](#)

[B Environmental Incidents JDE Training-FR \(1\).pdf](#)

[B Exercice d'urgence Bedford sept 2022.docx](#)

[B Mémo Exercice évacuation 2022.docx](#)

[B Procédure déversements 06 2023.docx](#)

[Contractor and Carrier HSE Management Manual Final.pdf](#)

[Crisis Management Communications Guide-FR.docx](#)

[Crisis Management Plan Overview and Definitions-FR.docx](#)

[Crisis Management Quick Reference Guide-FR.docx](#)

[Crisis Management Team Structure and Communications-FR.docx](#)

[Crisis Management Wallet Cards 11 22 19 North America EN.docx](#)

[Crisis Management Wallet Cards 11 22 19 North America FR \(002\).docx](#)

[Graymont HSE Management System Manual 2023 FINAL.pdf](#)

[M 009A - PMU \(document intégral\) - SST-09.docx](#)

[M Pratique de sauvetage sur la structure.msg](#)

[M Standard's Based Training Matrix-FR.xlsx](#)

Gestion du maintien de la biodiversité

[B Inventaire Biodiversité Bedford.xlsx](#)

[B PRRI milieu récepteur PAA5-Bedford juin2015 .pdf](#)

[General Requirements \[PUBLISHED 1-11-2016\] FR.docx](#)

[HSE Policy EN 2022 FR.pdf](#)

[Inventory Template blank FR.xlsx](#)

[M Inventaire Biodiversité Marbleton.xlsx](#)

[M Plan de conservation des milieux naturels de Dudswell 2024-2030 version finale.pdf](#)

[M Rencontre de présentation aux membres du CCE.pptx](#)

[Project Planning Checklist \[FINAL 7-12-16\].xlsx](#)

[sustainability-report2022-fr-v3.pdf](#)

Relation avec les autochtones et les collectivités

[B Comité Héritage Bedford](#)

[B Bedford Hiver2023 HD 2.pdf](#)

[B Exemple communication OBVBM.docx](#)

[B exemples communication MRC.docx](#)

[B OBVBM PV CA 10 novembre 2022.pdf](#)

[M Déclaration d'intention 4 198 100.pdf](#)

[Planning-Reclamation-Closure-04-01-2016 FR.docx](#)

[20180622 CR1 Comite Suivi.pdf](#)

[20180711 CR2 Comite Suivi.pdf](#)

[20211129 CR18 Comite Suivi.pdf](#)

[20220329 CR19 Comite Suivi.pdf](#)

[20221005 CR20 Comite Suivi.pdf](#)

[2023 07 17 00 PMU.pdf](#)

[www.parc-heritage.ca.url](#)

Prévention du travail des enfants et du travail forcé

[B Liste employé DN.pdf](#)

[Code of Conduct-2022 French FINAL.pdf](#)

[sustainability-report2022-fr-v3.pdf](#)

Santé et sécurité

[Normes SST](#)

[12-07-23 ECATS Monthly Summary Report Final.pdf](#)

[audits.xlsx](#)

[Avetta On boarding Introduction NA 2.pptx](#)

[B Bedford 2022 - 2023.pptx](#)

[B Bedford Housekeeping July.PNG](#)

[B Bedford Hiver2023 HD 2.pdf](#)

[B exemple incident vibrations.docx](#)

[B Formations 2023.xlsx](#)

[B FormulaireIntroduction des nouveaux.xlsx](#)

[B GRAY-03 SUPPORT Grille ADR.msg](#)

[B Graymond Bedford Rapport \(2021-05-10 au 12\) \(004\).docx](#)

[B Horaire safety challenge 2023.xlsx](#)

[B JDE incidents Bedofrd.docx](#)

[B Manuel de sécurité Bedford.pptx](#)

[B One Pager HSE Audit Report Bedford 2022.pdf](#)

[B PP accueil Entrepreneurs - FR.pptx](#)

Contractor and Carrier HSE Management Manual Final.pdf
East Region Weekly Ops Report _yymmdd.xlsx
Environmental Incident Report Definitions and Requirements.pptx
Graymont Environmental Performance YTD 2023 JUNE .pptx
Graymont HSE Management System Manual 2023 FINAL.pdf
Graymont Safety Performance JUNE 2023 - Copy.ppt
Basic Safety Rules - Règles de Base de Sécurité
Confined Space Entry - Entrée dans les Espaces Clos
Electrical Safe Work Practices - Pratiques de Travail Sécuritéaires en Électricité
Fall Protection Working at Heights - Protection Contre les Chutes Travail en Hauteur
Hazard Communication - Communication des Risques
Health Safety Environmental Committee - Comité Santé Sécurité et Environnement
Hearing Conservation - Préservation de l'Audition
Hot Work - Travail à Chaud
Housekeeping Inspections - Inspection de la Tenue des Lieux
Incident Reporting and Investigation - Déclaration et Enquête des Incidents
Industrial Hygiene - Hygiène Industrielle
Lifting and Rigging - Appareils de Levage et Grutage
Lockout Tagout - Cadenassage
Personal Protective Equipment - Équipement de Protection Individuelle
Process Hazard Analysis - Analyse des Risques Liés aux Procédés
Respiratory Protection - Protection Respiratoire
Basic Safety Rules Definitions and Tools - Final.docx
Basic Safety Rules Definitions and Tools - Final-FR.docx
Basic Safety Rules Standard - June 19 2015.docx
Basic Safety Rules Standard - Revised Oct. 21 Final-FR.docx
Confined Space Definitions and Tools - Final-FR.docx
Confined Space Definitions and Tools.docx
Confined Space Entry Standard October 10 2014.docx
Confined Space Entry Standard -Revised 12-10-2015 Final-FR.docx
Electrical Safe Work Definitions and Tools-FR.docx
Hazard Communication Definitions and Tools.docx
Hazard Communication Definitions and Tools-FR.docx
Hazard Communication Standard.docx
Hazard Communication Standard-21 octobre 2015-FR.docx
Hearing Conservation Definitions and Tools - Final II.docx
Hearing Conservation Definitions and Tools - Final II-FR.docx
Hearing Conservation Standard - Final I.docx
Hearing Conservation Standard - Final I-21 octobre 2015-FR.docx
Hot Work Definitions and Tools - Final II.docx
Hot Work Definitions and Tools - Final II-FR.docx
Hot Work Standard July 20, 2015.docx
Hot Work Standard Revised Sept. 4 Final-FR.docx
Housekeeping Inspections Definitions and Tools -FR.docx
Housekeeping Inspections Definitions and Tools.docx
Housekeeping Inspections Standard.docx
Housekeeping Inspections Standard-21 octobre 2015-FR.docx
Tools
Incident Reporting and Investigation Standard.docx

Cause Category Codes.docx
Graymont Incident Type and Rate Definitions.docx
Graymont Incident Type and Rate Definitions-FR.docx
Graymont Reportable Decision Tree.pdf
Graymont Reportable Decision Tree.vsd
Graymont Reportable Decision Tree-FR.pdf
Graymont Reportable Decision Tree-FR.vsd
RCA and Action Planning Tool - FR.xlsm
RCA and Action Planning Tool.xlsm
Industrial Hygiene Standard June 19, 2015.docx
Industrial Hygiene Standard Definitions and Tools January 23 2015.docx
Industrial Hygiene Standard 7-24-15-Final-FR.docx
Industrial Hygiene Standard Definitions and Tools Final-FR.docx
inspection LR FR.docx
Lifting and Rigging Definitions and Tools - Final.docx
Lifting and Rigging Definitions and Tools - Final-FR.DOCX
Lifting and Rigging Standard - Final.docx
Lifting and Rigging Standard - Final-21 octobre 2015-FR.docx
LO TO TO Definitions.docx
LO TO TO Definitions-FR.docx
LO TO TO Standard-21 octobre 2015-French.docx
LO TO TO Standard-English.docx
PPE Standard-21 octobre 2015-FR.docx
PPE Standard- June 26, 2015.docx
HAZOP or What if selection tool - r1.xlsx
HAZOP or What if selection tool.xls
HAZOP tool.xlsx
PHA Decision tree.docx
PHA report template.doc
Process Hazard Analysis Definitions and Tools Final 1.docx
Process Hazard Analysis Definitions and Tools Final 1-FR.docx
Process Hazard Analysis Standard-FR.docx
Process Hazard Analysis Standard June 25, 2015.docx
What if tool.xlsx
Respiratory Protection Standard June 19, 2015.docx
Respiratory Protection Definitions and Tools Final.docx
Respiratory Protection Definitions and Tools Final-FR.docx
Respiratory Protection Standard Final-21 octobre 2015-FR.docx

Intendance de l'eau

Outils

suivi des objectifs

audits.xlsx

B 025-P-0017094-0-01-250-01-HG-R-0001-00 VF.pdf

B Bassin versant 191-01846-00 Bedford V1.pdf

B Bedford 2022 - 2023.pptx

B Exemple communication OBVBM.docx

B HGE-03-2264 RP 041220.pdf

B Hydrologie Heritage 20130531 FINAL.pdf

B LT 16-6617-3605 prel commenté.pdf

B Rapport - 388-004-03 VF.pdf

General Requirements [PUBLISHED 1-11-2016] FR.docx

Graymont HSE Internal Audit Program (final).docx

Graymont HSE Management System Manual 2023 FINAL.pdf

Inventory Template blank FR.xlsx

M 5600056-000000-41-ERA-0001-RAA.pdf

M Plan d'action - UBD4.docx

Project Planning Checklist [FINAL 7-12-16] - Raccourci.lnk

Rôles et Responsabilités Graymont (Qc) inc. oct 2021.docx

sustainability-report2022-fr-v3.pdf

Water Management 04-01-2016 FR.docx

Environmental Incident Report Form May 10, 2016 FR.docx

Graymont Spill Prevention and Control Plan (SPCP) Training Module FR.pptx

Points to Ponder Answer Sheet Spill Prevention and Control Plan Training FR.docx

Points to Ponder Spill Prevention and Control Plan Training FR.docx

SPCP Inventory Template FR.xlsx

Spill Prevention and Control Plan Template FR.docx

Tank Inspection Checklist FR.docx

17-10-23 ECATS Monthly Summary Report Final.pdf

Environmental Incident Monthly Report - September 2023.msg

Graymont Environmental Performance YTD 2023 SEPTEMBER - Copy.pptx

ANNEXE

B

LETTRE DE VÉRIFICATION
EXTERNE - 2023





LETTRE DE VÉRIFICATION EXTERNE – VDMD 2023

OBJET : Résultats de vérification externe 2023 pour Graymont (Marbelton et Bedford)

DATE : 1 décembre 2023

GRAYMONT- MARBELTON ET BEDFORD

Graymont a mis en place un processus de vérification des informations fournies à l'Association minière du Canada ("AMC") en ce qui concerne les indicateurs de performance de l'entreprise dans le cadre de l'initiative "Vers le développement minier durable" ("VDMD").

Le "processus de vérification TSM" incluait un examen indépendant réalisé par Katia Santini et Stephanie Davidovsky. Les vérificateurs ont examiné le processus développé et mis en œuvre par Graymont ("la société") pour l'exercice clos le 22 novembre 2023 en ce qui concerne les informations relatives à l'autoévaluation VDMD de l'AMC. Les vérificateurs ont évalué les résultats de l'indicateur de performance VDMD de l'entreprise par rapport aux exigences de l'AMC pour une exploitation minière durable.

L'examen a porté sur les processus de vérification de l'initiative VDMD de la compagnie pour les protocoles suivants :

- Changements climatiques;
- Planification de la gestion des crises et des communications;
- Gestion du maintien de la biodiversité;
- Relations avec les Autochtones et les collectivités;
- Prévention du travail des enfants et du travail forcé;
- Santé et sécurité;
- Intendance de l'eau.

La vérification a été effectuée conformément aux normes généralement reconnues au Canada pour les missions d'examen et, par conséquent, a consisté principalement à des entretiens, à l'analyse des documents et l'examen d'autres éléments probants pertinents permettant d'affirmer la conformité de la société aux exigences des indicateurs de performance de l'initiative VDMD.

À l'exception* des points mentionnés ci-dessous, les vérificateurs n'ont pas eu connaissance d'éléments qui les amènent à penser que l'entreprise n'est pas en conformité avec les critères établis par les indicateurs de performance de l'AMC pour une exploitation minière durable pour la période se terminant le 31 décembre 2023.

*Les exceptions pour Bedford comprennent :

Exception 1	Changements climatiques
	<u>Indicateur 2</u> : Gestion des changements climatiques dans les installations
	<u>Déclassé de</u> : B à C <u>Raison</u> : Il semble manquer une preuve tangible pour un Plan d'action pour répondre à tous les critères du niveau A
Exception 2	Changements climatiques
	<u>Indicateur 3</u> : Objectifs de performance
	<u>Déclassé de</u> : B à C <u>Raison</u> : Il semble manquer une preuve tangible pour un Plan d'action pour répondre à tous les critères du niveau A
Exception 3	Protocole de gestion des crises et des communications (Siège social et établissement)
	<u>Indicateur 2</u> : Évaluation
	<u>Déclassé de</u> : OUI à NON <u>Raison</u> : Selon les informations fournies, des essais des sirènes et de radio sont réalisées de façon fréquente. Cependant, aucune documentation ne permet de démontrer que l'ensemble des mécanismes en place pour alerter les employés et les équipes de gestion sont mis à l'essai.
Exception 4	Protocole de gestion des crises et des communications (Siège social et établissement)
	<u>Indicateur 5</u> : Formation
	<u>Déclassé de</u> : OUI à NON <u>Raison</u> : Aucune documentation ne permet de démontrer qu'il y a eu des exercices annuels impliquant les différents intervenants impliqués jusqu'au niveau de la gestion de crises ni une simulation complète prévue sur une périodicité de trois ans, ni pour le siège social ni pour les sites audités.
Exception 5	Relations avec les autochtones et les collectivités
	<u>Indicateur 1</u> : Identification
	<u>Déclassé de</u> : A à B <u>Raison</u> : Différentes actions ont été mises en place pour le projet Héritage (comité suivi, échanges avec la ville, etc.) afin d'en faire un projet bénéfique pour la communauté. Certains éléments du processus utilisé pourraient servir de guide afin qu'un processus standardisé soit mise en place. Cela permettrait de confirmer le niveau A pour l'indicateur 1
Exception 6	Intendance de l'eau
	<u>Indicateur 4</u> : Rendement et production de rapports
	<u>Déclassé de</u> : A à B <u>Raison</u> : Les engagements actuels ne respectent pas l'ensemble des éléments du Cadre stratégique. Une fois ces engagements pris il faudra les communiquer aux parties intéressées (employés, aux entrepreneurs et aux communautés d'intérêts de l'établissement concernés) ce qui permettra à Graymont d'obtenir le niveau A pour l'indicateur 1 du Protocole de l'Intendance de l'eau.

*Les exceptions pour Marbelton comprennent :

Exception 1	Changements climatiques
	<u>Indicateur 2</u> : Gestion des changements climatiques dans les installations
	<u>Déclassé de</u> : B à C <u>Raison</u> : Il semble manquer une preuve tangible pour d'un Plan d'action pour répondre à tous les critères du niveau A
Exception 2	Changements climatiques
	<u>Indicateur 3</u> : Objectifs de performance
	<u>Déclassé de</u> : B à C <u>Raison</u> : Il semble manquer une preuve tangible pour d'un Plan d'action pour répondre à tous les critères du niveau A
Exception 3	Protocole de gestion des crises et des communications (Siège social et établissement)
	<u>Indicateur 2</u> : Évaluation
	<u>Déclassé de</u> : OUI à NON <u>Raison</u> : Selon les informations fournies, des essais des sirènes et de radio sont réalisées de façon fréquente. Cependant, aucune documentation ne permet de démontrer que l'ensemble des mécanismes en place pour alerter les employés et les équipes de gestion sont mis à l'essai.
Exception 4	Protocole de gestion des crises et des communications (Siège social et établissement)
	<u>Indicateur 5</u> : Formation
	<u>Déclassé de</u> : OUI à NON <u>Raison</u> : Aucune documentation ne permet de démontrer qu'il y a eu des exercices annuels impliquant les différents intervenants impliqués jusqu'au niveau de la gestion de crises ni une simulation complète prévue sur une périodicité de trois ans, ni pour le siège social ni pour les sites audités.
Exception 5	Relations avec les autochtones et les collectivités
	<u>Indicateur 1</u> : Identification
	<u>Déclassé de</u> : A à B <u>Raison</u> : Différentes actions ont été mises en place pour le projet Harmonie à Marbleton (comité suivi, échanges avec la ville, etc.) afin d'en faire un projet bénéfique pour la communauté. Certains éléments du processus utilisé pourraient servir de guide afin qu'un processus standardisé soit mise en place. Cela permettrait de confirmer le niveau A pour l'indicateur 1

SIGNATURES



Stephanie Davidovsky (ing., VEA®)
Chef d'équipe, gestion environnementale et des
risques

Katia Santini (ing., M. Sc.A., VEA®)
Directrice de projets